

Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky 2021

V souladu se zněním § 79 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání (školský zákon), a § 24 vyhlášky č. 177/2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou navrhuje ředitel školy kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky:

I. Ústní zkouška

Průběh zkoušky: *Vlastní zkouška probíhá maximálně 15 minut, stejný čas je určen na přípravu. V případě žáka s PUP je čas zkoušky a přípravy navýšen dle doporučení PPP.*

Způsob hodnocení: *Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise bez omezení. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy. Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním – zvednutím ruky. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.*

Stupeň hodnocení 1 (výborný):

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný. Zvládá i veškeré doplňující otázky.

Stupeň hodnocení 2 (chvalitebný):

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zvládá většinu doplňujících otázek.

Stupeň hodnocení 3 (dobrý):

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. S pomocí zvládá doplňující otázky.

Stupeň hodnocení 4 (dostatečný):

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků velké mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má velké nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Velké nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň hodnocení 5 (nedostatečný):

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

II. Písemná zkouška

Průběh zkoušky: Vlastní zkouška probíhá maximálně 180 minut. V případě žáka s PUP je čas zkoušky navýšen dle doporučení PPP.

Způsob hodnocení: Zkoušku zadává zvolený člen maturitní komise, opravuje zkoušející a zvolený člen maturitní komise.

Pravidla hodnocení matematiky: Maturitní zkouška se skládá z části povinné a části volitelné. U volitelné části si žák zvolí jednu variantu, kterou odevzdá k hodnocení. Pokud žák odevzdá obě varianty, nebude tento příklad hodnocen.

Každý příklad žák vypracuje jeden list papíru. Pomocné výpočty žák řeší na papíry, které k hodnocení neodevzdává.

Výsledné hodnocení je dáno celkovým počtem získaných bodů. Žák může získat maximálně 100 bodů. Výsledná známka je dána převodem dle tabulky.

Klasifikační stupeň	Body
Výborný	100 – 84
Chvalitebný	83 – 69
Dobry	68 – 52
Dostatečný	51 - 34
Nedostatečný	33 - 0

III. Maturitní práce s obhajobou

Průběh zkoušky: Vlastní obhajoba probíhá před maturitní komisí, a to s využitím vhodného softwaru pro tvorbu prezentací v PC (doporučujeme PowerPoint). Časové rozvržení obhajoby maturitní práce před maturitní komisí:

- příprava 5 minut,
- zkoušení 15 min, z toho - vlastní prezentace 10 minut,
- reakce na dotazy 5 minut.

V případě žáka s PUP je čas zkoušky a přípravy navýšen dle doporučení PPP.

Způsob hodnocení: Zkoušku vede vedoucí maturitní práce a oponent maturitní práce. Při obhajobě maturitní práce se hodnotí:

1. Úroveň prezentace (zpracování) – max. 3 body
2. Přehledný a srozumitelný výklad s dostatečným rozsahem informací a používání odborné terminologie – max. 15 bodů
3. Reakce na dotazy – max. 7 bodů

Žák může získat za obhajobu maturitní práce maximálně 25 bodů. Obhajobu maturitní práce hodnotí samostatně zkoušející a přisedící. Výsledné hodnocení se stanoví jako aritmetický průměr bodů vedoucího práce a oponenta.

Hodnocení maturitní práce: konzultace při zpracovávání práce musí s vedoucím práce probíhat průběžně, a to minimálně 4krát do stanoveného termínu odevzdání. Žák obdrží nejpozději 14 dní před obhajobou maturitní práce písemné posudky zpracované samostatně vedoucím práce i oponentem, kde se hodnotí:

1. Formální stránka maturitní práce – maximální počet 25 bodů

2. *Obsahová stránka maturitní práce – maximální počet 40 bodů*

Celkem maximálně 65 bodů, a to aritmetický průměr bodů vedoucího práce a oponenta.

3. *Konzultace s vedoucím práce – maximální počet 10 bodů*

Získané body uvede vedoucí práce jako samostatný údaj ve svém posudku, následně se přičtou k aritmetickému průměru hodnocení vedoucího práce a oponenta.

Velký důraz bude kladen na posouzení, zda není maturitní práce plagiátem.

Výsledné hodnocení maturitní práce s obhajobou je tvořeno součtem bodového hodnocení maturitní práce (max. 75 bodů) a obhajoby maturitní práce (max. 25 bodů). Žák může získat maximum 100 bodů. Výsledná známka je pak určena na základě převodu bodového hodnocení na stupeň hodnocení.

Stupeň hodnocení	Bodové hodnocení
výborný	100 – 87
chvalitebný	86 – 73
dobrý	72 – 58
dostatečný	57 – 45
nedostatečný	44 – 0

Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

V Mikulově 31. 5. 2021

Mgr. Roman Pavlačka Ph. D.
ředitel školy